

Mesa 3

Políticas estudiantiles en instituciones de formación docente en Argentina

Alejandra Birgin, UNIPE, Argentina
Agustin Ingratta, UNIPE, Argentina
Nicolás Resnik, UNIPE, Argentina
Patricia Moscato, UNIPE, Argentina

Políticas estudiantiles en instituciones de formación docente en Argentina

Alejandra Birgin, Agustín Ingratta, Nicolás Resnik y Patricia Moscato

Resumen

Indagamos sobre el nuevo escenario de la formación docente argentina. En las últimas décadas la gramática característica de las instituciones no universitarias que forman docentes se ha visto dinamizada, especialmente por la puesta en acto de políticas públicas en el área. Para abordarla planteamos un recorrido histórico por la gramática de la formación docente, donde rastreamos la conformación de dicha formación en términos isomórficos con los niveles para los que forma y la relevancia que fue adquiriendo esa construcción de “cercanías” en tanto la formación docente se expande. En el campo de la formación docente, el isomorfismo refiere a la escasa distancia entre la lógica curricular e institucional del instituto formador y la de la escuela destinataria de la formación (ya sea primaria o media), constituyéndose así en un sistema de aprendizaje implícito que refuerza las lógicas escolares. Desde 2004 un conjunto de normativas y de lineamientos políticos impulsaron propuestas con el objeto de alterar dicha gramática, trabajamos sobre el discurso y el conjunto de acciones que generaron estas políticas y sobre aquellas cuestiones que éstas habilitaron en las instituciones formadoras posibilitando modificaciones. Nuestra hipótesis sostiene que en las últimas décadas la gramática característica de las instituciones no universitarias que forman docentes se ha visto dinamizada fruto, especialmente, de políticas públicas en el área.

Desde hace quince años, en un contexto en donde se empezaba a valorar y diversificar la participación política de la juventud, en la agenda de las políticas públicas y en la agenda académica empieza a cobrar relevancia la cuestión del acompañamiento a las trayectorias de los y las estudiantes y la consideración del estudiante de la formación docente como sujeto político. A su vez, comenzaron un conjunto de políticas que articulan los niveles federal, jurisdiccional e institucional.

Luego, analizamos a partir de las voces de los y las estudiantes tres dimensiones en relación a las transformaciones trabajadas: la diferenciación con el nivel secundario, la participación política estudiantil en las instituciones formadoras, y el acompañamiento de las trayectorias de los futuros docentes.

Como posibles conclusiones reconocemos en el entramado actual de la formación docente algunos elementos que dan cuenta de nuevas consideraciones tales como el reconocimiento del estudiante como sujeto político y el acompañamiento a las trayectorias; estos elementos, abonan a la creación de un contexto más hospitalario que podría construir nuevos vínculos pedagógicos. Podemos pensar que el camino recorrido hasta aquí nos permite pensar que, al menos en el caso de los ISFD, algunos de los cambios en la gramática de la formación docente han permitido desplegar dinámicas más hospitalarias en dos sentidos distintos diferentes, estableciendo tensiones disímiles con el isomorfismo histórico entre la formación docente y la escuela secundaria.

Consideramos que en el escenario descrito de la formación docente juega un papel relevante la consideración del estudiante como sujeto político y sujeto de derecho: esto implica que puede participar en las decisiones institucionales y del colectivo estudiantil, es percibido como autónomo para armar su propia trayectoria y, con necesidades específicas de los sujetos adultos actuales.